

GÓP PHẦN BÀN VỀ CHẤT LƯỢNG ĐÀO TẠO
LÝ LUẬN CHÍNH TRỊ - HÀNH CHÍNH TẠI
TRƯỜNG CHÍNH TRỊ TỈNH ĐẮK LẮK HIỆN NAY

Tiến sĩ, GVC Lê Duyên Hà
Trưởng phòng QLĐT&NCKH

Đào tạo, bồi dưỡng nâng cao trình độ trình độ lý luận chính trị - hành chính cho đội ngũ cán bộ trong hệ thống chính trị, nhất là cấp cơ sở, nhằm đáp ứng nhu cầu cung ứng nguồn nhân lực phục vụ cho sự nghiệp công nghiệp hóa, hiện đại hóa trên địa bàn tỉnh Đắk Lắk hiện nay là vấn đề cấp bách cần phải giải quyết, bởi con người - yếu tố quan trọng quyết định đến sự phát triển của nền kinh tế - xã hội.

Để thực hiện thành công mục tiêu, nhiệm vụ trên, việc nâng cao chất lượng đào tạo lý luận chính trị - hành chính tại Trường Chính trị tỉnh Đắk Lắk giai đoạn hiện nay, là điều kiện tiên quyết cần thiết và cấp bách. Trong đó, công việc quan trọng hơn hết là nâng cao chất lượng giảng dạy, nghiên cứu và tổng kết thực tiễn cho đội ngũ giảng viên nhà trường. Chất lượng giảng viên có thể đánh giá qua hai mặt như Chủ tịch Hồ Chí Minh đã từng khẳng định “vừa hồng, vừa chuyên”, "Chuyên" ở đây được hiểu là trình độ nghiệp vụ chuyên môn, là những nội dung, kiến thức môn học mà người giảng viên truyền đạt cho học viên. "Hồng" ở đây được hiểu là đạo đức, lối sống là “tâm” của người giảng viên, thiếu một trong 2 mặt này đều trở thành khuyết khiếm.

Có được những người học viên giỏi, trước hết phải có người thầy, cô giỏi. Người giảng viên chỉ giỏi khi tự ý thức phải thường xuyên lao động chăm chỉ, với phương pháp làm việc khoa học để bồi đắp thêm kiến thức mới (trong và nước ngoài) mỗi ngày cho mình, thông qua tiếp cận (quan sát, trao đổi...) với thực tế các đơn vị, thông qua nghiên cứu tài liệu trên sách, báo, Internet. Giảng

viên giỏi mà không có “tâm” dễ sinh ra kiêu căng, thỏa mãn với kiến thức mình đang có, không chịu học hỏi thêm, sẽ mau chóng thụt lùi so với người khác. Bên cạnh đó, có thể kiến thức của người giảng viên không được truyền đạt đến học viên đầy đủ... Vì vậy, nâng cao chất lượng đội ngũ giảng viên, cần phải luôn quan tâm để các giảng viên của nhà trường hội đủ hai yếu tố trên.

Nâng cao chất lượng đào tạo cần phải quan tâm xây dựng đội ngũ giảng viên của trường chính trị nói chung và Trường Chính trị tỉnh Đắk Lắk nói riêng, trước hết phải xây dựng các tiêu chí khoa học nhằm đánh giá đúng chất lượng đội ngũ giảng viên, xác định định hướng, là cơ sở cho các bước tiếp theo: kế hoạch dài, ngắn hạn, điều kiện và biện pháp thực hiện.

Thứ nhất: Tiếp tục thăm dò ý kiến đánh giá chất lượng giảng dạy thông qua học viên

Đánh giá chất lượng giảng dạy của giảng viên là vấn đề tương đối khó. Tuy nhiên, chúng ta có thể thông qua những kết quả được biểu hiện ra bên ngoài để đánh giá, đó là: thông qua việc tiếp thu kiến thức của học viên và thông qua các công trình nghiên cứu khoa học mà các giảng viên thực hiện được nhà trường và cấp có thẩm quyền công nhận.

Phiếu thăm dò ý kiến học viên là một trong các biện pháp khá quan trọng để đánh giá chất lượng giảng dạy của từng giảng viên, đồng thời cũng là căn cứ quan trọng để mỗi giảng viên soi lại và tự sửa chữa những thiếu sót của chính bản thân mình, nhưng với điều kiện phiếu thăm dò ý kiến học viên phải được xây dựng khoa học. Tính khoa học được thể hiện là học viên phải trả lời chính xác, rõ ràng những câu hỏi mà chúng ta cần, để giúp cho học viên trả lời tự nhiên và chính xác nên thay các câu hỏi trực tiếp bằng các câu hỏi gián tiếp, chẳng hạn với câu hỏi: “Tính khoa học của nội dung bài giảng” có thể thay bằng câu: “Đồng chí có thích học và làm bài tập (nếu có) môn học này không? (thích toàn bộ hay phần nào của môn học?) câu hỏi này có thể thay thế cho rất nhiều các câu hỏi khác như: Mục tiêu của môn học đã được giảng viên làm rõ chưa? Đồng chí có thấy rõ tính hữu ích của môn học đối với công việc sau này, đối với

việc tiếp cận các môn học tiếp theo không? Đồng chí có thể ứng dụng nội dung bài đã học để giải quyết các vấn đề thực tế đặt ra dễ dàng? các phương tiện trợ giảng có sử dụng? việc sử dụng phương tiện trợ giảng của giảng viên có giúp bạn tiếp thu bài dễ không? các khái niệm, nguyên tắc cũng như những câu hỏi mà học viên đặt ra có được giáo viên trả lời, giải thích rõ ràng không? ...Nếu học viên trả lời “thích học và làm bài tập môn học” đó, câu trả lời như vậy đã chứng minh một điều: Giảng viên đã thành công trong việc truyền đạt kiến thức cũng như tâm huyết của mình cho học viên bằng nội dung sinh động, bằng phương pháp truyền đạt khoa học, hấp dẫn và ngược lại. Vì vậy, để phiếu thăm dò ý kiến học viên thực sự có tác dụng trong việc đánh giá chính xác, rõ ràng chất lượng của từng giảng viên ở các cấp độ khác nhau, là cơ sở cho việc bình bầu giảng viên dạy giỏi các cấp chính xác, nhà trường cần nghiên cứu soạn thảo nhằm xây dựng nội dung phiếu thăm dò ý kiến học viên một cách khoa học.

Thứ hai: Đánh giá chất lượng giảng viên thông qua hoạt động nghiên cứu khoa học, tổng kết thực tiễn

Công tác nghiên cứu khoa học, tổng kết thực tiễn là một tiêu chí dùng để đánh giá chất lượng, đánh giá trình độ kiến thức của giảng viên, công tác này không chỉ Trường Chính trị tỉnh Đắk Lắk coi trọng, mà hầu hết các trường trường chính trị tỉnh, thành phố cả nước đều quan tâm.

Thời gian qua, công tác nghiên cứu khoa học, tổng kết thực tiễn được Ban giám hiệu, rất quan tâm, động viên giảng viên tham gia thực hiện. Tuy nhiên, sự tiến triển còn rất chậm, chỉ tập trung một số người, thường dưới dạng bài viết đăng trên các tạp chí Trung ương, địa phương hoặc viết bài đăng Kỷ yếu hội thảo của Trường. Công tác nghiên cứu khoa học, tổng kết thực tiễn chưa được đẩy mạnh, do rất nhiều nguyên nhân. Để đẩy mạnh công tác nghiên cứu khoa học, tổng kết thực tiễn trong trường chính trị nói chung và trong Trường Chính trị tỉnh Đắk Lắk nói riêng, tôi xin đề xuất một số biện pháp có thể làm trong thời gian tới như sau: Cần nghiên cứu quy chế tài chính sao cho đủ sức thu hút giảng viên lao vào công tác nghiên cứu khoa học, bên cạnh việc xác định đây là nhiệm

vụ của giảng viên; Khuyến khích giảng viên đăng ký và bảo vệ đề tài nghiên cứu khoa học, dù chỉ là một vấn đề nhỏ, nhưng có ý nghĩa thiết thực về lý luận hoặc có ý nghĩa thiết thực trong ứng dụng thực tế; Tổ chức Hội đồng khoa học chú ý đến tính khoa học, hợp lý; Hội đồng khoa học có nhiệm vụ xét duyệt đề tài đăng ký của giảng viên, vì vậy, những người trong hội đồng phải là những người được lựa chọn kỹ lưỡng, phải là người hiểu sâu, rộng về nội dung đề tài và phải có “tâm” đối với công tác nghiên cứu khoa học, cái “tâm” sẽ là điều kiện cho những “đốm lửa” có cơ hội “cháy bùng thành ngọn lửa” tạo ra những công trình nghiên cứu khoa học có giá trị; Một số giảng viên chưa quen với việc nghiên cứu khoa học, tổng kết thực tiễn, có thể kết hợp nghiên cứu chung đề tài với những người có kinh nghiệm, những người này ví như những “con chim đầu đàn” giúp đỡ họ những bước đi ban đầu trên con đường nghiên cứu khoa học.

Thứ ba: Thao giảng và dự giờ của giảng viên trên lớp

Thời gian qua, hàng năm các giảng viên trong từng khoa hoặc Hội đồng khoa học nhà trường đều tổ chức thao giảng và dự giờ giảng trên lớp đánh giá từng giảng viên theo quy chế của Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh. Đây là một trong các cơ sở để đánh giá tình hình giảng dạy của từng giảng viên, bình bầu thi đua khen thưởng của giảng viên, đồng thời nâng cao tinh thần trách nhiệm, rút ra những bài học kinh nghiệm giúp cho các giảng viên nâng cao chất lượng giảng dạy. Tuy nhiên, việc làm này thời gian qua thực sự chưa phát huy hết tác dụng, nguyên nhân hoặc do khâu tổ chức phức tạp, hoặc do không thực hiện vì giảng viên quá bận rộn với việc giảng dạy, không thể tập hợp đủ số giảng viên theo quy định để đi dự giảng, hoặc thực hiện có tính hình thức...

Để việc dự giờ giảng của giảng viên trong các khoa thực sự có ý nghĩa, tôi xin có ý kiến như sau: Hiện nay, Ban giám hiệu nhà trường đã giao quyền chủ động cho trưởng các khoa, tuy nhiên các trưởng khoa đôi khi chưa sử dụng hết quyền, nên việc tổ chức còn cứng nhắc, chưa linh hoạt. Theo tôi, trưởng khoa có thể phân công cho các giảng viên tổ chức đi dự giảng những giảng viên thuộc khoa mình, theo kế hoạch từng học kỳ được trao đổi trước với trưởng

khoa và thông báo cho cho toàn khoa biết. Số người đi dự giảng cũng rất linh hoạt, có thể trường khoa với giảng viên nào buổi đó không có giờ giảng hoặc một vài giảng viên trong khoa, thậm chí chỉ trưởng khoa hoặc giảng viên, vì chính trưởng khoa là người chịu trách nhiệm trước ban giám hiệu nhà trường về chất lượng giảng dạy của từng giảng viên do trưởng khoa quản lý. Một điều cũng nên lưu ý là số người đi dự giảng không nên quá đông, gây tâm lý không tự nhiên cho buổi học của lớp và tinh thần giảng dạy của giáo viên, đặc biệt là giáo viên mới. Đồng thời, dự giờ giảng quy định ít nhất là một lần trong năm, nhưng nếu tổ chức càng nhiều càng tốt, vì dự giờ giảng một mặt là một trong các phương pháp đánh giá chất lượng giảng dạy của giảng viên, mặt khác theo tôi quan trọng hơn là mỗi giảng viên (cả người đi dự giảng lẫn người được dự giảng) biết và sửa chữa những khiếm khuyết của mình về nội dung và phương pháp giảng.

Thứ tư: Đánh giá chất lượng giảng dạy qua thông tin sau đào tạo

Để đánh giá chính xác chất lượng giảng dạy của từng giảng viên bằng các thông tin chính thức, Ban giám hiệu, các trưởng khoa có thể tham khảo thêm các thông tin từ các học viên trở về công tác tại các đơn vị, địa phương. Những học viên này đã ra trường nên họ có thể sẽ rất khách quan khi nhận xét đánh giá về đội ngũ giảng viên, về chất lượng đào tạo. Nâng cao chất lượng nguồn nhân lực phụ thuộc chủ yếu vào việc nâng cao chất lượng đào tạo của Nhà trường. Tuy nhiên, việc nâng cao chất lượng đào tạo của Nhà trường bao gồm nhiều mắt xích liên quan hữu cơ với nhau, do đó cần phải được giải quyết một cách đồng bộ nhiều khâu, nhiều yếu tố.